

12.-03-2012

I Signatrisx Sodnika za zadeve Vred...

POROČILO O VLOGI 2011/2012/13

ZA PODALJŠANJE AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Poslovna informatika
Stopnja in vrsta	Druga stopnja, magistrski študijski program
Trajanje	2 leti
Vlagatelj	Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana Zastopnik: Prof.dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor Univerze v Ljubljani
Predlagatelj	Ekonombska fakulteta Univerze v Ljubljani, Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana Zastopnik: Prof.dr. Dušan Mramor, dekan Ekonombske fakultete

Področja preseje

1. vpetost v okolje (27. člen)

1. opredeljena vloga v razvoju okolja:

Ekonombska fakulteta v Ljubljani, ima dolgoletno tradicijo na področju izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti in je imela v vsej svoji preteklosti znen vpliv na gospodarski in družbeni razvoj Republike Slovenije in širše. Učitelji, študenti in diplomanti (alumni) aktivno sodelujejo v različnih gospodarskih, negospodarskih, nacionalnih in mednarodnih institucijah in organizacijah. Prav tako pa velja tudi povezava v nasprotni smeri (razvoj študijskih programov, gosti iz prakse, znanstveni in razvojni projekti). Predlagatelj je vpet v iniciativo UN Principles of Responsible Management Education na področju globalne odgovornosti in trajnostnega razvoja. V Predlogu za podaljšanje akreditacije je poudarjena tudi vpetost v okolje na področju kulturnega razvoja.

2. spremištanje učnih izidov in kompetenc študentov/diplomantov:

V predlogu predlagatelj navaja, da je v preteklih nekaj letih razvila sistem spremištanja kompetenc diplomantov na vseh svojih 22-ih programih, še zlasti pa kompetence diplomantov spremišljajo pri izdelavi in zagovoru zaključnih del, pri diplomskeh in magistrskih delih ter doktorskih disertacijah. Presojanje učnih ciljev programov poteka z zunanjim evalvacijom pisnih izdelkov in na letni ravni z usmerjevalnimi komisijami, katerih člani so poleg učiteljev in predstavnika študentov tudi delodajalci. Naloga posamezne usmerjevalne komisije je skupno oblikovanje smernic za prihodnji razvoj kompetenc študentov nekega študijskega programa.

3. spremištanje zaposlenosti diplomantov:

Predlagatelj navaja, da redno spremišja zaposlitev svojih diplomantov. Na osnovi gradiva ter razgovorov s poslovodstvom zavoda je bilo ugotovljeno, da se opravljajo analize diplomantov leto po diplomiranju, tako, da se zadnji anketni rezultati nanašajo na v letu 2010 anketirane diplomante, ki so diplomirali do konca leta 2008.

Ugotovitve:

Prednosti

- Dolgoletna tradicija na področju izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti



- na področju ekonomskega in poslovnih ved
- Ena najuglednejših inštitucij ekonomskega in poslovnega izobraževanja v širši regiji
- Široka obojestranska povezava z gospodarskimi, negospodarskimi, nacionalnimi in mednarodnimi institucijami in organizacijami
- Mednarodne akreditacije EQUIS in AACSB
- Vpetost v iniciativo UN Principles of Responsible Management Education
- Spremljanje kompetenc diplomantov
- Spremljanje zaposlenosti diplomantov in analiziranje zaposlenosti diplomantov po diplomiraju.

Pomanjkljivosti

- zadnji objavljeni rezultati spremljanja zaposlenosti diplomantov se nanašajo na diplomante, ki so diplomirali v obdobju 2006 – 2008.
- izsledki študentskih anket ne omogočajo sklepanja na večino, saj je pri nekaterih vprašanjih število odgovorov (za posamezen študijski program) zelo nizko

2. delovanje visokošolskega zavoda (28. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrežne strategije – javna dostopnost:

Sredi leta 2010 je Ekonomski fakulteta UL sprejela in javno objavila svojo strategijo razvoja za obdobje od 2010 do 2015, s kateri je definirano poslanstvo (»znanje za napredek«), vizija ter ključni strateški cilji. Splošna strategija je natančneje razdelana s treh vidikov: strategija internacionalizacije, kadrovska strategija in strategija pedagoškega razvoja. Jasno so definirani izobraževalni, znanstveni in raziskovalni cilji ustanove. Glede na to, da je strategija javno objavljena in dostopna na spletni strani Ekonomskih fakultete, je navedeni pogoj v celoti izpolnjen.

2. notranja organiziranost zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh organov:

V predloženi dokumentaciji k predlogu za akreditacijo je tudi načrt organizacijske smerne Ekonomski fakultete Univerze v Ljubljani. Prav tako so tudi organizacija fakultete, dolžnosti zaposlenih na pedagoškem in drugih področjih, dolžnosti drugih zaposlenih in študentov, znani in javno dostopni. V Statutu UL in na spletnih straneh predlagatelja je mogoče prav tako najti opredeljene organe upravljanja in njihove naloge, pristojnosti in odgovornosti, opredeljuje pravila za izvajanje študijskih programov, raziskovalno ter razvojno delo, naloge visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, študentov itd.

3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije:

Klasifikacije so ustrezen.

4. znanstvenoraziskovalno, umetniško ozziroma strokovno delo (SICRIS datoteka, spletna stran zavoda):

Delo je sistematično spremljano v sistemu SICRIS. Informacije so tudi na spletnih straneh fakultete.

5. znanstvenoraziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov:

V posebni prilogi Predloga za akreditacijo je priložen popis 16 znanstveno-raziskovalnih projektov, ki jih financira ARRS ter desetih projektov v okviru programov EU. Navedeni projekti vključujejo različna znanstvena področja in so večinoma povezani z vsebinami študijskega programa v širšem smislu. Nosilci predmetov v programu imajo objavljena dela iz širšega področja predmeta, pri katerem so predlagani kot nosilci.

Kot je navedeno v predlogu, se izsledki znanstveno-raziskovalnega dela kontinuirano prenašajo v študijske programe in predmete, ki se izvajajo na fakulteti in v primeru skupnih programov na drugih univerzah in fakultetah.



6. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole):
Magistrski študijski program ne obsega praktičnega usposabljanja.

Ugotovitve:

Prednosti:

- Poslanstvo in vizija predlagatelja sta jasno definirana in javno dostopna
- Obsežna in kakovostna znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost
- Javno in strokovno delovanje učiteljev izven fakultete
- Kontinuirano posodabljanje učnih programov in vsebin
- Delodajalci potrjujejo ustrezne kompetence diplomantov

Pomanjkljivosti

- Včasih se pokaže, da nekateri zaposleni ne razumejo optimalno svoje vloge v organizacijski shemi

3. kadri (29. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju:

Fakulteta ima ustrezeno kadrovsko zasedbo s sodelavci s polno zaposlitvijo za nedoločen čas.

2. veljavna izvolitev ali v postopku:

Učitelji imajo ustrezeno habilitacijo po postopku in merilih Univerze v Ljubljani.

3. merila za izvolitve:

Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev so priložena in so bila na UL sprejeta 1996 in dopolnjena 2001. Dopolnitve meril iz leta 2010 zagotavljajo, da so v večini upoštevani minimalni standardi NAKVIS-a (izjema je neprekiniteno trimesečno gostovanje v tujini). Dostopna so na spletni strani univerze.

4. oblikovanje senata in njegova struktura:

Ustrezeno.

5. podporni delavci, služba za študentske zadave:

Podpora izobraževalnemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu je zagotovljena z ustreznim številom in strukturo podpornih služb in delavcev, ki jih je 61. Organigram, kjer je razvidna struktura, je dostopen na spletni strani fakultete. Ustrezeno število oseb v referatu je polno zaposlenih v rednem delovnem razmerju.

Ugotovitve:

Prednosti:

- Kadrovska struktura je stabilna z 98% deležem redno zaposlenih učiteljev in 100% deležem redno zaposlenih podpornih delavcev
- visoko kvalificirani kadri na izobraževalnem in raziskovalnem področju
- Učitelji izvajajo svoje delo kakovostno in so študentom dostopni
- Dobra strokovna podpora strokovnih delavcev
- Programi izpopolnjevanja izobraževalnih in strokovnih delavcev so dobro organizirani



- Habilitacijska merila so primerna

Pomanjkljivosti:

- Razmerje med številom študentov in izobraževalnih kadrov je za slovenske razmere sicer normalno, v mednarodnih primerjavah pa to velja za neugodno.
- Več znakov kaže na veliko obremenjenost učiteljev.

4. študenti (30. člen)

1. povezanost vpisnih mest in potreb po diplomantih:

Komisija ni zaznala pomembnega nesorazmerja med številom diplomantov in potrebami trga dela po diplomantih tega programa. Dejanske potrebe po diplomantih tega programa ni mogoče oceniti, saj skupina strokovnjakov ne razpolaga s podrobnejšimi analizami o potrebah diplomantov na trgu delovne sile. Fakulteta je sprejela ukrepe za povečanje stopnje prehodnosti in hitrejšega zaključevanja študija.

2. svetovalna služba:

Na zavodu je svetovanje študentom na voljo na več ravneh. Preko Centra za razvoj in svetovanje študentov (CERŠ) in Službe za študijske zadeve, ki je razdeljena po različnih profilih študentov, si lahko študenti preko elektronske pošte pridobijo vse potrebne informacije. Vse informacije o vpisu, vpisnih postopkih (za domače in tujne študente) so na voljo na spletni strani EF, na informativnih dnevilih,... Študenti se lahko udeležijo delavnic, v okviru CERŠ pa se vsako leto na temo zaposlitve in kariere lahko udeležijo posveta DMI (Delo mene išče).

Pogoji za študente s posebnimi potrebami so dobro urejeni, prav tako zavod dvakrat letno izvaja skupne sestanke, na podlagi ugotovitev nato fakulteta poskrbi za prilagoditve. Študenti s posebnimi potrebami se obračajo na CERŠ tudi za individualno svetovanje (v letu 2010/2011 je bilo vpisanih 41 študentov s posebnimi potrebami).

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente:

Kot izhaja iz dokumentacije in spletnne strani, je na EF v Ljubljani v referatu in podpornih službah za študente zaposleno ustrezno število ljudi (na dislocirani enoti ni zaposlenih delavcev EF, so pa podporni delavci drugih institucij, ki opravljajo storitve za EF, v Novi Gorici LUNG).

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo – 33. člen ZVIS):

Kot je navedeno v predlogu, se v znanstveno-raziskovalno delo preko sodelovanja v raziskovalnih programih in projektih vključujejo tudi študenti na vseh ravneh študija. V razgovorih je bilo poudarjeno predvsem praktično vključevanje študentov skozi številne realne probleme.

5. praktično usposabljanje:

Praktično usposabljanje ni del študijske obveze, nekateri študenti pa ga samoiniciativno opravijo, da bi si izboljšali zaposlitvene možnosti.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda:

Na podlagi dokumentacije in dostopnih podatkov je glede organiziranosti študentov in vključevanje v upravljanje zavoda razvidno, da so študentje ustrezno vključeni in zastopani pri upravljanju zavoda. Prav tako je študentom omogočeno lastno organiziranje izven uradnih organov: Management Group, SIFE, AISEC ipd.



7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov):

Zavod letno spremlja in analizira število prijavljenih in vpisanih študentov, prehodnost med letniki in gibanje števila diplomantov. Po navedbah predlagatelja izvaja študentske ankete, tako za fakulteto kot celoto, po posameznih stopnjah po oddelkih ter po posameznih študijskih programih. V praksi študenti izpolnijo anketo o zadovoljstvu študentov s predmetom in predavateljem - prijava v spletno študentsko anketo je obvezna, odgovori na vprašanja pa niso obvezni, tako, da je reprezentativnost ankete lahko nekoliko vprašljiva.

Služba za kakovost vsako leto pripravi poročilo za Senat (člani so tudi študenti). V poročilu je prikazana analiza pristopov k izpitu, analiza uspešnosti opravljanja izpitov, rezultati anket o pedagoškem delu itd. Vsi ti podatki so preko Študentskega sveta dosegljivi študentom EF.

V predlogu je navedeno, da zavod redno preko elektronske ankete spremlja obremenitev študentov (česar študenti niso potrdili) in kakovost pedagoškega dela, katerih rezultati se redno zbirajo na intranetu. Podatki pridobljeni se še ne uporabljajo kot sredstvo za spreminjanje študijskih programov (kreditno vrednotenje obveznosti). Iz predloga kot tudi iz razgovorov je tako mogoče zaključiti, da sistem preverjanja študijskih obremenitev študentov ni zadosten (tovrstne ankete ne obstajajo), zato ni bilo mogoče presoditi, ali ECTS pri predmetih odražajo dejanske študijske obremenitve študentov.

Ugotovitve:

Prednosti:

- Obilje aktivnosti v okviru in izven študijskega procesa (gostujoči predavatelji, javne tribune ...)
- praktično vključevanje študentov skozi številne realne probleme
- Zelo aktivna služba CERŠ
- V podpornih službah je ustrezeno število redno zaposlenih ljudi
- Skrb za študente s posebnimi potrebami
- Študenti so ustrezeno organizirani in soodločajo v organih upravljanja
- Študenti sodelujejo pri raziskovalnem delu
- Redno izvajana študentska anketa

Pomanjkljivosti:

- Glede na število vpisanih podiplomskih študentov, je število eksplisitno vključenih študentov v ZR projekte nizko.
- Podatki o mobilnosti študentov ne dokazujejo visoke stopnje internacionalizacije
- Stopnja prehodnosti je nizka, fakulteta se ustrezeno posveča temu problemu
- Obremenitev študentov se ne upošteva pri vrednotenju obveznosti v ECTS

5. materialne razmere (31. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu:

EF UL ima na lokaciji Kardeljeva ploščad 17 ustrezne prostore Študijski program se izvaja zgolj na sedežu Ekonomski fakultete Univerze v Ljubljani na Kardeljevi ploščadi 17 v Ljubljani.

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami:

Prostori na Kardeljevi ploščadi 17 so v določenem obsegu primerni za študente s posebnimi potrebami, urejeno pa je tudi individualno prilaganje. Podobne prilagoditve so tudi na dislocirani enoti Nova Gorica.

3. zadostni finančni viri:

Viri financiranja so po navedbah v Predlogu za akreditacijo zagotovljeni v celoti, iz proračunskih sredstev

MVŠZT, šolnini, sredstev ARRS, sredstev pridobljenih na slovenskem in evropskih trgih in iz evropskega proračuna. Na podlagi projekcije (za obdobje do leta 2015) planirani viri omogočajo uresničevanje ciljev iz strateškega načrta. Poleg planiranih virov financiranja bo uresničevanje ciljev iz strateškega načrta omogočala tudi pretekla akumulacija. Pridobljena sredstva so gospodarno načrtovana in učinkovito razporejena.

4. IKT:

Za izvajanje študija je zagotovljena sodobna in primerna informacijsko-komunikacijska tehnologija, učna tehnologija in oprema, na nivoju strojne in programske opreme.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva:

Knjižnica – Centralna ekonomska knjižnica – zagotavlja ustrezeno knjižnično informacijsko dejavnost in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva, tako s področja študijskega programa, kot širše s področja znanstvene, raziskovalne in strokovne dejavnosti fakultete in sicer tako v klasični obliki, kot tudi v obliki elektronskih podatkovnih zbirk, elektronskih knjig in revij ipd. Študijska literatura je študentom brezplačno dostopna v knjižnici.

Ugotovitve:

Ugotovitve:

Prednosti:

- Prostori in oprema so primerni
- Prostori in oprema so v veliki meri prilagojeni za študente s posebnimi razmerami
- Delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov je podprt s sodobno IKT, ki je na voljo tudi študentom
- Finančni viri so stabilni
- Poleg javnih virov si fakulteta pomaga tudi s sredstvi gospodarstva

Pomanjkljivosti:

- Pomembnejših pomanjkljivosti nismo ugotovili
-

6. zagotavljanje kakovosti (32. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti:

Fakulteta ima oblikovano strategijo za zagotavljanje kakovosti in načrt organizacije sistema kakovosti, ki temelji na upoštevanju slovenske in evropske regulative. Del sistema za zagotavljanje kakovosti je tudi strateško načrtovanje visokošolskega zavoda – noveliranje poteka v dvoletnih razdobjih. Fakulteta ima jasno začrtano strategijo na področju izobraževanja: po navedbah v Predlogu za akreditacijo, so za obdobje 2010-2015 izoblikovani strateški cilji na področju izobraževanja (deset strateških ciljev), na področju znanstvenega in raziskovalnega dela (šest strateških ciljev), na področju strokovnega dela (pet strateških ciljev), na področju zavoda v celoti (pet strateških ciljev) in na mednarodnem področju (pet strateških ciljev).

2. načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega:

Ukrepi, postopki in strategija za stalno izboljševanje kakovosti so formalno sprejeti, a niso javno objavljeni. Iz prilog k predlogu je razvidno, da je formalno oblikovan sistem sprotnega spremeljanja in izboljševanja kakovosti v znanstveno izobraževalnem, raziskovalnem in strokovnem delu. Samoevalvacije se izvajajo letno (od leta 2000), skupaj z analizo učinkovitosti študija in so objavljene na intranetnih straneh fakultete. Fakulteta ima formalna orodja za potrjevanje, spremeljanje in presojanje študijskih programov ter orodja za spremeljanje in presojanje kompetenc diplomantov.



n.a.k.v.i.s
Nacionalno agencijo Republike Slovenije
za izvedbo v visokem obrazovanju



Naložbi v vašo prihodnost
OGRADNO DELNO FINANCIROVANJE UNIJE
Evropski svet v tem sklopu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Kot je navedeno v prilogi, potrjevanje študijskih programov na fakulteti poteka v korakih: katedra – Komisija za študijske zadeve – Senat fakultete. Pri spremeljanju študijskih programov poteka interni in eksterni proces, ki vključuje tudi Komisijo za kakovost, ki Senatu poda rezultate analize, predlage ukrepov za izboljšave, opredeljene so odgovorne osebe za uvedbo izboljšav ter časovni rok.

Presojanje učnih ciljev programov pa poteka na letni ravni z usmerjevalnimi komisijami, katerih člani so, poleg vodje programa in predstavnika študentov, tudi delodajalci, ki podajo svoje mnenje o doseženih učnih ciljih programov in doseženih kompetencah.

Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje študentov učnih izidov so javno dostopni, so pa z njimi seznanjeni vsi zaposleni, merila in načini za preverjanje in ocenjevanje pa so po navedbah v predlogu za akreditacijo tudi dosledno uporabljeni.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti:

Nosilec izvedbe projekta Samoevalvacijsko poročilo je sicer Komisija za kakovost, ki je sestavljena iz desetih zaposlenih in treh študentov, v proces nastajanja pa je vključeno še vodstvo fakultete, zaposleni pedagoški in nepedagoški delavci ter študentje. V prej omenjenih postopkih in procesih presojanja kakovosti pa sodelujejo vsi deležniki: študentje, zaposleni, delodajalci in drugi predstavniki okolja, kar je shematično navedeno v posredovani prilogi v gradivu, na Sliki 2: Prikaz procesa ocenjevanja doseganja učnih ciljev in zaokrožitev povratne zanke.

Ugotovitve:

Prednosti:

- Fakulteta ima oblikovano strategijo za zagotavljanje kakovosti in načrt organizacije sistema kakovosti, ki temelji na upoštevanju slovenske in evropske regulative
- Na fakulteti je uveljavljen proces ocenjevanja doseganja učnih ciljev s povratno zanko, ki določa tudi ciljne aktivnosti, skupaj z roki za izvedbo
- Odstopanja v rezultatih analize učnih izidov so preverjana v eksternih evalvacijah
- Samoevalvacije se izvajajo letno, skupaj z analizo učinkovitosti študija in so objavljene na intranetnih straneh fakultete
- Primer dobre prakse so usmerjevalne komisije, ki vključujejo vse strateške deležnike

Pomanjkljivosti:

- Ne moremo trditi, da se vsi študentje in zaposleni identificirajo s procesi zagotavljanja kakovosti
- Samoevalvacijsko poročilo ni javno dostopno za zunanje deležnike zavoda, saj je objavljeno le na intranetu.
- Študenti niso direktno vpeti v pripravo samoevalvacijskega poročila, podajajo mnenja na poročilo.

7. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1. posodabljanje učnih načrtov, metod, obveščanje o spremembah:

V predlogu je navedeno, da se na osnovi študentskih anket, ki so sestavni del samoevalvacije, na usmerjevalnih komisijah, prav tako pa tudi na katedrah obravnavajo rezultati in pripravijo predlogi za spremembo vsebline učnih načrtov ter metod učenja in poučevanja. Prva sprememba se odraža v vlogah za akreditacije manjših sprememb programov, slednja pa kot del razvojnih nalog Službe za kakovost, ki skrbi tudi za razvoj in izobraževanja učiteljev oz. pedagogov na področju poučevanja in didaktike. V predlogu kakšne večje spremembe študijskega programa niso navedene.

Študenti so o spremembah v študijskem programu obveščani pravočasno, skozi sistem obvestil osebne spletnne strani študent-net, spletnih strani predmetov programa, raznih povezav in aktualnih informacij, pri čemer so obveščeni le študenti, za katere je sprememba relevantna, oziroma so vpisani v program, ki se je spremenil.

2. mobilnost in priznavanje v okviru mobilnosti:

Fakulteta dokazuje mednarodno sodelovanje, saj načrtuje in omogoča mobilnost študentov tako v Sloveniji kot v tujini ter priznava študijske obveznosti, opravljene drugod. Predmeti programa omogočajo mednarodno izmenjavo ali pa zamenjavo predmetov s predmeti, ki se za tuje študente na fakulteti izvajajo v angleškem jeziku.

V prilogi je navedenih nekaj manj kot 200 visokošolskih inštitucij, ki so v tovrstno mobilnost vključene, ter tematsko omrežje Lifelong learning, ERASMUS Network z naslovom »Consumer Behaviour Erasmus Network».

Število študentov drugih domačih ali tujih visokošolskih zavodov, ki so prišli na del izobraževanja na študijski program Poslovna informatika, je 3, prav tako pa je število študentov v tem študijskem programu, ki so odšli na del izobraževanja na drugi domači ali tudi zavod, enako 3.

Ugotovitve:

Pomanjkljivosti:

- Nizka stopnja internacionalizacije študentov

8. ugotavljanje napredka

1. nadgrajena, formalizirana in dostopna strategija, postopki, ukrepi (spremljanje zaposljivosti, napredovanje študentov, delež diplomantov, pomoč študentom):

Poslanstvo in vizija predlagatelja sta jasno definirana in se kontinuirano preverjata in nadgrajujeta. Pri svojem delovanju in pripravljanju sprememb in posodobitev, ki potekajo kontinuirano, se fakulteta našlanja na anketno spremeljanje zaposljivosti diplomantov ter skrbi in izvaja ukrepe za poviševanje prehodnosti študentov, z izvajanjem mnogoterih oblik pomoči študentom (preko tutorstva, dodatnih pedagoških ur ipd.)

2. stabilna kadrovska struktura (kadri na študenta v deležu, kadrovska struktura):

Kadrovska struktura je stabilna z 98% deležem redno zaposlenih učiteljev in 100% deležem redno zaposlenih podpornih delavcev. Kadri so visokokvalificirani na izobraževalnem in raziskovalnem področju

3. stalno povezovanje kadrov, študentov in okolja (ZRD – študenti):

V znanstveno-raziskovalno delo preko sodelovanja v raziskovalnih programih in projektih, se skupaj za zaposlenimi izobraževalnimi in raziskovalnimi kadri fakultete, vključujejo tudi študenti na vseh ravneh študija. Skozi obilje aktivnosti v okviru in izven študijskega procesa (gostujuči predavatelji, javne tribune...), se stalno povezujejo kadri, študenti ter drugi udeleženci iz okolja,

4. stabilno financiranje:

Viri financiranja so zagotovljeni v celoti, iz proračunskih sredstev MVŠTZ, šolnil, sredstev ARRS, sredstev pridobljenih na slovenskem in evropskih trgih in iz evropskega proračuna, pa tudi iz akumuliranih sredstev. Na podlagi projekcije (za obdobje do leta 2015) planirani viri omogočajo uresničevanje ciljev iz strateškega načrta.



5. redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti:

Kot izhaja iz zapisanih ugotovitev v točki 6. (Zagotavljanje kakovosti) tega poročila, na fakulteti poteka redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije, v kar so vključeni vsi pomembni deležniki fakultete. Sistem zagotavljanja kakovosti se kontinuirano nadgrajuje.

Ugotovitve:

Programi Ekonomski fakultete Univerze v Ljubljani in njihovo izvajanje je v skladu z visokimi standardi in dobro prakso. Skupina strokovnjakov ni našla pomembnih odstopanj med našimi zapažanjji in zahtevami, ki jih predpisujejo Merila za akreditacijo in zunano evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Manjših pomanjkljivosti se UL EF zaveda in jih sproti odpravlja.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Davorin Kračun	9.3.2012	
Član	dr. Karmen Rodman		
Član	dr. Marjana Merkač Skok		
Član	dr. Polona Tominc	9.3.2012	
Član	Anthony Camilleri		
Član	dr. Đuro Benić		
Član	dr. Paraskeva Dimitrova		
Član	dr. Wolfgang Georg Arlt		
Član	dr. Robert Leskovar		
Član	Alen Brkić	9.3.2012	
Član	Nejc Iljevec	9.3.2012	
Član	Martin Knapič		



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S · Q · A · S

Slovenian Quality Assurance Agency
Institut za Kakovost



Naložba v vašo prihodnost
OBRAZETNI IZVĀDĀ FINANSĒTAI VIZJONAI ČEZA
LITERATŪRU UN KULTU

5. redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti:

Kot izhaja iz zapisanih ugotovitev v točki 6. (Zagotavljanje kakovosti) tega poročila, na fakulteti poteka redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije, v kar so vključeni vsi pomembni deležniki fakultete. Sistem zagotavljanja kakovosti se kontinuirano nadgrajuje.

Ugotovitve:

Programi Ekonomskih fakultet Univerze v Ljubljani in njihovo izvajanje je v skladu z visokimi standardi in dobro prakso. Skupina strokovnjakov ni našla pomembnih odstopanj med našimi zapažanjii in zahtevami, ki jih predpisujejo Merila za akreditacijo in zunanjou evalvaciju visokošolskih zavodov in študijskih programov. Manjših pomanjkljivosti se UL EF zaveda in jih sproti odpravlja.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Davorin Kračun		
Član	dr. Karmen Rodman	9.3.2012	<i>Rodman</i>
Član	dr. Marjana Merkač Skok		
Član	dr. Polona Tominc		
Član	Anthony Camilleri		
Član	dr. Đuro Benić		
Član	dr. Paraskeva Dimitrova		
Član	dr. Wolfgang Georg Arlt		
Član	dr. Robert Leskovar		
Član	Alen Brkić		
Član	Nejc Iljevec		
Član	Martin Knapič		



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejelo	13 -03- 2012	Priloge
Uradniška	Številka zadeve:	Vred.

269 6033-110/2011/13 9



n.a.k.v.i.s
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

5. redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti:

Kot izhaja iz zapisanih ugotovitev v točki 6. (Zagotavljanje kakovosti) tega poročila, na fakulteti poteka redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije, v kar so vključeni vsi pomembni deležniki fakultete. Sistem zagotavljanja kakovosti se kontinuirano nadgrajuje.

Ugotovitve:

Programi Ekonomsko fakultete Univerze v Ljubljani in njihovo izvajanje je v skladu z visokimi standardi in dobro prakso. Skupina strokovnjakov ni našla pomembnih odstopanj med našimi zapažanjji in zahtevami, ki jih predpisujejo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Manjših pomanjkljivosti se UL EF zaveda in jih sproti odpravlja.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Davorin Kračun		
Član	dr. Karmen Rodman		
Član	dr. Marjana Merkač Skok		
Član	dr. Polona Tominc		
Član	Anthony Camilleri		
Član	dr. Đuro Benić		
Član	dr. Paraskeva Dimitrova		
Član	dr. Wolfgang Georg Arlt		
Član	dr. Robert Leskovar		
Član	Alen Brkić		
Član	Nejc Iljevec		
Član	Martin Knapič	11.3.2012	



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Priloge

Priimek	14 -03- 2012	
Signatark	Številka zadeve	Vred
203	6033-11012011/13	9



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.B.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



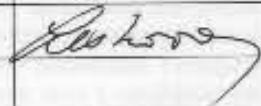
Naložba v višo prihodnost
OPREMAZ DRŽAVNO FINANCIERANA EVROPSKA UNIJA
Evropski socijalni fond

5. redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije (seznanjenost) in razvoj v zagotavljanju sistema kakovosti:

Kot izhaja iz zapisanih ugotovitev v točki 6. (Zagotavljanje kakovosti) tega poročila, na fakulteti poteka redna razprava o ugotovitvah samoevalvacije, v kar so vključeni vsi pomembni deležniki fakultete. Sistem zagotavljanja kakovosti se kontinuirano nadgrajuje.

Ugotovitve:

Programi Ekonomski fakultete Univerze v Ljubljani in njihovo izvajanje je v skladu z visokimi standardi in dobro prakso. Skupina strokovnjakov ni našla pomembnih odstopanj med našimi zapažanjii in zahtevami, ki jih predpisujejo Merila za akreditacijo in zunanjou evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Manjših pomanjkljivosti se UL EF zaveda in jih sproti odpravlja.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	dr. Davorin Kračun		
Član	dr. Karmen Rodman		
Član	dr. Marjana Merkač Skok		
Član	dr. Polona Tominc		
Član	Anthony Camilleri		
Član	dr. Duro Benič		
Član	dr. Paraskeva Dimitrova		
Član	dr. Wolfgang Georg Arlt		
Član	dr. Robert Leskovar	12. 3. 2012	
Član	Alen Brkič		
Član	Nejc Iljevec		
Član	Martin Knapič		



**NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU**

Prejeto:	14-03-2012	Priloge:
Sign. znam:	Številka zadeve:	Vredn.: